



सीएसआईआर - राष्ट्रीय वनस्पति अनुसंधान संस्थान, लखनऊ  
CSIR - NATIONAL BOTANICAL RESEARCH INSTITUTE, LUCKNOW



डॉ. पी ए शिर्के

मुख्य वैज्ञानिक एवं प्रथम अपीलीय अधिकारी

(आर.टी.आई. एक्ट 2005)

फोन नं: 0522-2297928; ई-मेल: pashirke@nbri.res.in

दिनांक: 13.02.2020

स: सीएसआईआर-एनबीआरआई/आरटीआई/एफएए/2020-01

प्रथम अपीलीय अधिकारी के समक्ष (एफ.ए.ए.)

(सूचना अधिनियम अधिनियम 2005 के अन्तर्गत)

सीएसआईआर-राष्ट्रीय वनस्पति अनुसंधान संस्थान, लखनऊ

अपील संख्या - 01/2020

पाटीक:-

अपीलकर्ता	प्रतिवादी
श्री भानुप्र प्रसाद मौर्या, नौबस्ता, जमेठिया मलेसपुर, पोस्ट काकोरी, जिला लखनऊ पिन कोड - 227101	राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), सीएसआईआर, एनबीआरआई, लखनऊ 226001
प्रथम अपीलीय अधिकारी डॉ. पी ए शिर्के मुख्य वैज्ञानिक	

सूच्य:

श्री भानुप्र प्रसाद मौर्या, नौबस्ता, जमेठिया मलेसपुर, पोस्ट काकोरी, जिला लखनऊ, पिन कोड - 227101 ने अपने मूल आर.टी.आई. आवेदन एनबीआरआई/प्रशासन/56/2019 दिनांक 13.12.2019 (संस्थान में प्राप्ति तिथि 13.12.2019), के संदर्भ में प्रथम अपील दिनांक 10.01.2020 एनबीआरआई, लखनऊ के समक्ष प्रस्तुत किया है, जो कि प्रथम अपीलीय अधिकारी डॉ. पी ए शिर्के, मुख्य वैज्ञानिक को दिनांक 13.01.2020 को प्राप्त हुआ था।

अपील के आधार:

अपीलकर्ता ने प्रस्तुत अपील में उल्लेखित किया है कि मूल आर.टी.आई.- एनबीआरआई/प्रशासन/56/2019 दिनांक 13.12.2019 (संस्थान में प्राप्ति तिथि 13.12.2019) के संदर्भ में अपीलकर्ता द्वारा मांगी गयी सूचना अपूर्ण दी गयी है। अपीलकर्ता का मूल आर.टी.आई. एवं अपीलकर्ता द्वारा करी गयी अपील की प्रति संलग्न है।

सूच्य:

अपीलकर्ता ने मूल आर.टी.आई. सं. एनबीआरआई/प्रशासन/56/2019 दिनांक दिनांक 13.12.2019 के द्वारा आरटीआई हेतु आवेदन किया था जो संस्थान में दिनांक 13.12.2019 को प्राप्त हुआ। अपीलकर्ता के उपरोक्त आर.टी.आई. आवेदन के अनुक्रम में इस संस्थान के श्री राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), ने एक सं. एनबीआरआई/प्रशासन/56/2019 दिनांक 07.01.2020 द्वारा सूचना संग्रहकों के द्वारा उपयुक्त सूचनाएं अपीलकर्ता को प्रेषित की गयी थी।

### विषय

अपीलकर्ता द्वारा मूल अपील/आईआर/पञ्जाब/56/2019 दिनांक 13.12.2019 (संस्थान में प्राप्ति तिथि 13.12.2019) के संबंध में बिंदु सं 3 के अंतर्गत मांगी गयी सूचना अपीलकर्ता को श्री राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), ने पूर्व प्रेषित पत्र द्वारा उपलब्ध करा दी गयी है।

मूल अपील/आई के बिंदु सं 1 से 2 में मांगी गयी सूचनाओं के संबंध में प्राप्त सूचना इस पत्र के साथ संलग्न हैं।

अतः प्रथम अपील उपरोक्त विषय के आधार पर तदनुसार निस्तारित की जाती है।

यदि आप उपरोक्त उत्तर से संतुष्ट न हों, तो 90 दिनों के भीतर द्वितीय अपीलीय अधिकारी से सम्पर्क कर सकते हैं। द्वितीय अपीलीय अधिकारी से सम्पर्क करने हेतु नाम एवं पता निम्न प्रकार है:-

Central Information Commission,  
Room No. 326, 2<sup>nd</sup> Floor,  
August Kranti Bhawan, Bhikaji Cama Place,  
New Delhi - 110066

*रवींद्र सिंह*  
13/01/2020

(पी ए शर्मा)

प्रथम अपीलीय अधिकारी

सीएमआईआर-एनबीआईआर, लखनऊ

स्थान:- लखनऊ

दिनांक 13 फरवरी, 2020

सेवा में,

श्री अरुण प्रताप चौधरी, नौबस्ता, अमेटिया बल्लभपुर, पोस्ट काकोरी, जिला लखनऊ

पिन कोड - 227101

प्रति:

1. राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), सीएमआईआर, एनबीआईआर, लखनऊ 226001

स्वाध्याय अनुमान


दिनांक: 29.01.2020


विषय: आरटीआई, आवेदन पुनः की आरटीआई / प्रसासन / 58 / 2019 दिनांक 13.12.2019  
संदर्भ: प्रमाण कपीलीय अधिकारी का समीक्षा आरटीआई, पुनः दिनांक 29.01.2020

श्री सचिव प्रसासन मंत्रालय, नौबस्ता, जमिंदार सलेमपुर पोस्ट कलकत्ता जिला, जलनका से प्राप्त आरटीआई के संबंध में स्वाध्याय अनुमान के अभिलेखानुसार निम्न तथ्य प्रस्तुत हैं।

विनं नं 1: Since the desired information is interrogative in nature, as such, the same cannot be provided.

विनं नं 2: On Biometric, reports are available only for the current and previous year i.e. January 2018 to till date.

  
29/01/2020

  
29.01.2020

ब.प्र. (वि.)  
न.प्र. (वि.)



**सीएसआईआर - राष्ट्रीय वनस्पति अनुसंधान संस्थान, लखनऊ**  
**CSIR - NATIONAL BOTANICAL RESEARCH INSTITUTE,**  
**LUCKNOW**



डॉ. पी ए शिर्के

मुख्य वैज्ञानिक एवं प्रथम अपीलीय अधिकारी

फ़ोन नं: 0522-2297928; ई-मेल: pashirke@nbri.res.in

दिनांक: 18.03.2020

सं: सीएसआईआर-एनबीआरआई/आरटीआई/एफएए/2020-02

सेवा में,

श्री सचिन मेहरोत्रा,

सी-50, सीएसआईआर कॉलोनी,

निराला नगर, लखनऊ – 226020

विषय: सीएसआईआर मुख्यालय से प्राप्त आर.टी.आई. आवेदन सं एसआईआरएच/आर/2019/50375 की प्रथम अपील सं. सीएसआईआरएच/ए/ई/20/00010 के संबंध में

महोदय,

सीएसआईआर मुख्यालय द्वारा प्रेषित पत्र सं सीएसआईआरएच/ए/ई/20/00010 दिनांक 06/03/2020 के निर्देशानुसार, आपके आरटीआई आवेदन (आवेदन सं एसआईआरएच/आर/2019/50375 ) से सम्बंधित अपील (सं. सीएसआईआरएच/ए/ई/20/00010) के संदर्भ में मांगी गयी वांछित सूचनायें सूचना संरक्षकों द्वारा प्राप्ति के उपरांत, (कुल 46 पृष्ठों में) आपको उपलब्ध करायी जा रही हैं।

यदि आप उपरोक्त उत्तर से संतुष्ट न हों, तो 90 दिनों के भीतर द्वितीय अपीलीय अधिकारी से सम्पर्क कर सकते हैं। द्वितीय अपीलीय अधिकारी से सम्पर्क करने हेतु नाम एवं पता निम्न प्रकार है:-

Central Information Commission,  
Room No. 326, 2<sup>nd</sup> Floor, August Kranti Bhawan, Bhikaji Cama Place,  
New Delhi – 110066

भवदीय

(पी ए शिर्के)

स्थान:- लखनऊ

दिनांक: 18 मार्च, 2020

प्रथम अपीलीय प्राधिकारी

सीएसआईआर-एनबीआरआई, लखनऊ

प्रति:

1. श्री ऐ के कुण्डलिया, वरि. प्रधान वैज्ञानिक एवं प्रथम अपीलीय अधिकारी, सीएसआईआर मुख्यालय, अनुसंधान भवन, 2, रफ़ी मार्ग, नई दिल्ली-110001
2. श्री राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), सीएसआईआर, एनबीआरआई, लखनऊ 226001

ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00001				
Applicant Name		Ravi		
Text of Appeal		Sir, Please find the detail request from supporting document.		
Reply of Appeal		“The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man.”		
SN.	Action Taken	Date of Action	Action Taken By	Remarks
1	FIRST APPEAL RECEIVED	05/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<a href="#">Print</a>				

**ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00002**

<b>Applicant Name</b>		SACHIN MEHROTRA		
<b>Text of Appeal</b>		Kindly see the attached file		
<b>Reply of Appeal</b>		"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."		
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	06/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				



**ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00003**

<b>Applicant Name</b>		SACHIN MEHROTRA		
<b>Text of Appeal</b>		Kindly peruse the attached pdf document		
<b>Reply of Appeal</b>		"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."		
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	07/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				

**ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00004**

<b>Applicant Name</b>		SACHIN MEHROTRA		
<b>Text of Appeal</b>		Kindly find the attached document below.		
<b>Reply of Appeal</b>		"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."		
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	09/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				



**ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00005**

<b>Applicant Name</b>		SACHIN MEHROTRA		
<b>Text of Appeal</b>		Kindly find the attached document below		
<b>Reply of Appeal</b>		"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."		
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	10/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				

**ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00006**

<b>Applicant Name</b>		Ravi		
<b>Text of Appeal</b>		Sir, The first appellate may kindly find the document for providing the information from supporting document file. With Regards Ravi Shanker Choudhary		
<b>Reply of Appeal</b>		"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."		
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	10/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				

ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00007				
<b>Applicant Name</b>		Ravi		
<b>Text of Appeal</b>		Sir, The first appellate may kindly find the document for providing the information from supporting document file. With Regards Ravi Shanker Choudhary		
<b>Reply of Appeal</b>		<p>"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."</p>		
SN.	Action Taken	Date of Action	Action Taken By	Remarks
1	FIRST APPEAL RECEIVED	10/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				

**ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00008**

<b>Applicant Name</b>		Ravi		
<b>Text of Appeal</b>		Sir, The first appellate may kindly find the document for providing the information from supporting document file. With Regards Ravi Shanker Choudhary		
<b>Reply of Appeal</b>		"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."		
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	10/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				

**ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00009**

<b>Applicant Name</b>		SACHIN MEHROTRA		
<b>Text of Appeal</b>		Kindly find the attached document below.		
<b>Reply of Appeal</b>		<p>"The information seeker, being an employee of the respondent, is a part of the information provider. Under the RTI, the employees are not expected to question the decisions of the superior officers in the garb of seeking information. Such employees have access to internal mechanisms for redressal of their grievances. The information seeker and the provider being part of the same system should work together for evolving approaches to remove irritants in their mutual interaction. They ought to exercise restraints in misusing the Act, lest they should dilute the mandate of RTI Act to empower the common man."</p>		
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	11/04/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	15/04/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	19/06/2020	FAA - P A Shirke	
<div>Print</div>				



ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00010				
<b>Applicant Name</b>	SACHIN MEHROTRA			
<b>Text of Appeal</b>	Sir, No response is received yet regarding my RTI application even after a lapse of nearly three months. It is requested kindly to provide me with the information sought at the earliest possible as the information is required by the undersigned for presenting his case to the higher authorities regarding the case of rejection of representation dated 09.09.2019 by the Competent Authority. With regards, sachin Mehrotra C-50, CSIR Colony Nirala nagar, Lko-226020			
<b>Reply of Appeal</b>	अपीलकर्ता द्वारा मूल आर.टी.आई सं. एनबीआरआईएल/आर/ई/20/00018 दिनांक 08.03.2020 (ऑनलाइन पोर्टल के द्वारा) के संबंध में प्रस्तुत अपील संख्या एनबीआरआईएल/ए/ई/20/00010 के अंतर्गत, अपीलकर्ता द्वारा मूल आर.टी.आई आवेदन में बिंदु सं 1 से 8 के संदर्भ में मांगी गयी सूचनाएं के लिए निम्नलिखित निर्देश दिए जा रहे हैं: मूल आर.टी.आई आवेदन का बिंदु सं-1- आरटीआई अधिनियम की धारा 8 (1) (j) के अंतर्गत सूचना प्रकट नहीं की जा सकती है। मूल आर.टी.आई आवेदन का बिंदु सं-2 से 8- सूचना एसीआर सेल में विभिन्न फाइलों में उपलब्ध है तथा अपीलकर्ता से अनुरोध है कि वह किसी भी कार्यदिवस में आकर अवलोकन कर सकता है एवं जो दस्तावेज/सूचना की प्रति आवश्यक है उसका नियमानुसार शुल्क जमा करके प्राप्त कर सकता है। अतः प्रथम अपील उपरोक्त निर्णय के आधार पर तदनुसार निस्तारित की जाती है।			
<b>SN.</b>	<b>Action Taken</b>	<b>Date of Action</b>	<b>Action Taken By</b>	<b>Remarks</b>
1	FIRST APPEAL RECEIVED	03/06/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	04/06/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	23/06/2020	FAA - P A Shirke	
Print				



**सीएसआईआर - राष्ट्रीय वनस्पति अनुसंधान संस्थान, लखनऊ**  
**CSIR - NATIONAL BOTANICAL RESEARCH INSTITUTE, LUCKNOW**



**डॉ. पी ए शर्के**  
मुख्य वैज्ञानिक एवं प्रथम अपीलीय अधिकारी  
(आर.टी.आई. एक्ट 2005)  
फ़ोन नं: 0522-2297928; ई-मेल: pashirke@nbri.res.in

दिनांक: 23.06.2020

सं: सीएसआईआर-एनबीआरआई/आरटीआई/एफएए/2020-13

प्रथम अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष (एफ.ए.ए.)  
(सूचना अधिकार अधिनियम 2005 के अन्तर्गत)  
सीएसआईआर-राष्ट्रीय वनस्पति अनुसंधान संस्थान, लखनऊ  
अपील संख्या - 13/2020

पार्टीज:-



अपीलकर्ता	प्रतिवादी
श्री सचिन मेहरोत्रा, सी-50, सीएसआईआर कॉलोनी, निराला नगर लखनऊ 226020	श्री राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), सीएसआईआर, एनबीआरआई, लखनऊ 226001
<b>प्रथम अपीलीय अधिकारी</b> डॉ. पी ए शर्के मुख्य वैज्ञानिक	

**तथ्य:**

श्री सचिन मेहरोत्रा, सी-50, सीएसआईआर कॉलोनी, निराला नगर लखनऊ 226020 ने अपने मूल आर.टी.आई. आवेदन एनबीआरआईएल/आर/ई/20/00052 दिनांक 15.02.2020 (सीएसआईआर मुख्यालय से संस्थान को स्थानांतरित दिनांक 19.02. 2020), के संदर्भ में प्रथम अपील संख्या एनबीआरआईएल/ए/ई/20/00011 दिनांक 14.04.2020 (ऑनलाइन ई-मेल द्वारा) एनबीआरआई, लखनऊ के समक्ष प्रस्तुत किया है।

**अपील के आधार:**

अपीलकर्ता ने प्रस्तुत अपील में उल्लेखित किया है कि मूल आर.टी.आई. एनबीआरआईएल/आर/ई/20/00052 दिनांक 15.02.2020 (सीएसआईआर मुख्यालय से संस्थान को स्थानांतरित दिनांक 19.02. 2020) के सन्दर्भ में अपीलकर्ता पुनः सूचना मांगी गयी हैं। (प्रति संलग्न)

**तथ्य:**

अपीलकर्ता ने मूल आर.टी.आई. सं मूल आर.टी.आई. एनबीआरआईएल/आर/ई/20/00052 दिनांक 15.02.2020 (सीएसआईआर मुख्यालय से संस्थान को स्थानांतरित दिनांक 19.02. 2020) के द्वारा आरटीआई हेतु आवेदन किया था। अपीलकर्ता के उपरोक्त आर.टी.आई. आवेदन के अनुक्रम में इस संस्थान के श्री राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), सीएसआईआर, एनबीआरआई, लखनऊ 226001 द्वारा दिनांक 18.03.2020 को अपीलकर्ता को उत्तर दिया गया था।

## निर्णय

अपीलकर्ता द्वारा मूल आर.टी.आई. एनबीआरआईएल/आर/ई/20/00052 दिनांक 15.02.2020 (सीएसआईआर मुख्यालय से संस्थान को स्थानांतरित दिनांक 19.02. 2020) के संबंध में प्रस्तुत अपील संख्या एनबीआरआईएल/ए/ई/20/00011 के अंतर्गत निम्नलिखित निर्णय दिया गया है।

सूचना के संरक्षको द्वारा उपलब्ध करायी गयी सूचना के अनुसार मांगी गयी सूचना संस्थान में उपलब्ध नहीं हैं क्योंकि उक्त एसीआर, सीएसआईआर, नई दिल्ली को भेज दिए गए हैं।

अतः प्रथम अपील उपरोक्त निर्णय के आधार पर तदनुसार निस्तारित की जाती है।

यदि आप उपरोक्त उत्तर से संतुष्ट न हों, तो प्रथम अपीलीय अधिकारी, सीएसआईआर मुख्यालय से सम्पर्क कर सकते हैं। सम्पर्क करने हेतु नाम एवं पता निम्न प्रकार है:-

प्रथम अपीलीय अधिकारी, सीएसआईआर मुख्यालय, अनुसंधान भवन, 2, रफ़ी मार्ग, नई दिल्ली-110001

(पी ए शर्के)

स्थान:- लखनऊ

दिनांक 23 जून, 2020

सेवा में,

श्री सचिन मेहरोत्रा, सी-50, सीएसआईआर कॉलोनी, निराला नगर लखनऊ 226020

प्रति:

1. श्री राजीव कुमार वर्मा, जन सूचना अधिकारी (प्रशासन), सीएसआईआर, एनबीआरआई, लखनऊ 226001

ACTION HISTORY OF RTI FIRST APPEAL No.NBRIL/A/E/20/00011				
<b>Applicant Name</b>		Santosh Shukla		
<b>Text of Appeal</b>		<p>The said documents are public document and required to me to prove the intention Dr Sudershan Kumar and then Director Dr C S Nautiyal.</p> <p>With reference to the appeal filed by Shri Santosh Shukla vide RTI application no. NBRIL/A/E/20/00011 dated 09.09.2020, the appellate perused the records available with the vigilance section of this Institute. It was also observed that the information/documents contained in the above mentioned file pertains to a matter in which a committee is formed and the final action on the report of the committee is yet to be taken. Although the documents are public document but since there is a possibility of action against the person concerned and the disclosure of information from the aforesaid file at this stage would likely to impede the process of further investigation or apprehension or prosecution of offenders, if any, hence, the information sought by the applicant Shri Santosh Shukla cannot be provided as it is exempted under Section 8(1)(h) of the RTI Act. The appellate agrees with the decision of PIO(Admn.) given to the applicant vide letter No. NBRIL/A/E/20/00020 dated 14.08.2020 in respect of his initial RTI No. NBRIL/R/E/20/00020 dated 21.07.2020</p>		
<b>Reply of Appeal</b>				
SN.	Action Taken	Date of Action	Action Taken By	Remarks
1	FIRST APPEAL RECEIVED	09/09/2020		
2	APPEAL FORWARDED TO CONCERNED FIRST APPELLATE AUTHORITY	10/09/2020	Nodal Officer	Online
3	APPEAL DISPOSED OF	23/09/2020	FAA - P A Shirke	
<a href="#">Print</a>				

ACTION HISTORY OF RTI REQUEST No.NBRIL/R/T/20/00024				
<b>Applicant Name</b>		hrushaabh mishra		
<b>Text of Application</b>		see pdf. We request to know if you have conducted any trials on prevention of transmission of Tuberculosis by using UVC light irradiation technique.		
<b>Reply of Application</b>		Dear Sir, No Work on Tuberculosis has been done at CSIR-NBRI, Lucknow. Regards Dr. RN Gupta, CPIO (S&T Matters)		
SN.	Action Taken	Date of Action	Action Taken By	Remarks
1	RTI REQUEST RECEIVED	29/09/2020	Nodal Officer	CSIRH/R/T/20/00092
2	REQUEST FORWARDED TO CPIO	01/10/2020	Nodal Officer	Forwarded To : R N Gupta
3	REQUEST DISPOSED OF	01/10/2020	R N Gupta- (CPIO)	
<a href="#">Print</a>				